



**Aktualisierung der Nichttechnischen Projektzusammenfassung
gemäß Artikel 43 Absatz 1 der Richtlinie 2010/63/EU**

Titel des Projekts					
Grund für die rückblickende Bewertung (1)		Verwendung von nichtmenschlichen Primaten	Umfasst „schwere“ Verfahren		Anderer Grund
Erläutern Sie „anderer Grund“					
Erreichen der Ziele					
Erläutern Sie kurz, ob und in welchem Umfang die im genehmigten Projekt festgelegten Ziele erreicht wurden. Geben Sie bitte die Gründe an, falls Ziele nicht erreicht wurden. Gab es weitere wesentliche Erkenntnisse? Welchen Nutzen hat die bisherige Arbeit erzielt? Wird ein weiterer Nutzen erwartet? Wurden die Ergebnisse dieses Projekts bekannt gemacht, unter anderem für nicht nachgewiesene Hypothesen? Falls ja, beschreiben Sie bitte, wie. Falls nicht, geben Sie bitte an, wie und wann die Ergebnisse veröffentlicht werden sollen.					
Schäden					
Art (2)	Gesamtzahl der verwendeten Tiere	Zahl der Tiere je tatsächlichem Schweregrad			
		Keine Wiederherstellung der Lebensfunktion	Gering	Mittel	Schwer
In welchem Verhältnis stehen die Anzahl der verwendeten Tiere und die tatsächlichen Schweregrade zu den geschätzten Angaben? Bitte erläutern, falls die tatsächliche Anzahl höher ist als die geschätzte Anzahl. Bitte erläutern, falls die tatsächliche Anzahl niedriger ist, es sei denn, diese Differenz ist auf die Verringerung oder die Verbesserung zurückzuführen.					
In welchem Verhältnis steht der Verbleib der am Leben gebliebenen Tiere am Ende der Studie zu dem erwarteten Verbleib? Bitte erläutern.					



Alle Elemente, die zur weiteren Umsetzung des 3R-Prinzips beitragen können:	
1. Vermeidung (Replace)	
<p>Wurden mit den Erkenntnissen, die aus diesem Projekt gewonnen wurden, neue Ansätze ermittelt/entwickelt, die einige oder alle Verwendungen von Tieren in ähnlichen Projekten ersetzen könnten (einschließlich der Entwicklung/ Validierung von neuen <i>In-vitro</i>- oder <i>In-silico</i>-Techniken)?</p>	
2. Verminderung (Reduce)	
<p>Könnten mit dem im Rahmen dieses Projekts gewonnenen Wissen Versuchsanordnungen verbessert werden, um die Verwendung von Tieren weiter zu vermindern? Wenn ja, wie? Bitte erläutern, falls die Anzahl der verwendeten Tiere niedriger war als ursprünglich erwartet.</p>	
3. Verbesserung (Refine)	
<p>Bitte erläutern, falls die tatsächlichen Schweregrade niedriger waren als ursprünglich erwartet. Sind die verwendeten Tiermodelle unter Berücksichtigung der neuen Erkenntnisse, die aus diesem Projekt gewonnen wurden, nach wie vor die am besten geeigneten? Bitte gegebenenfalls nach Art/Modell angeben. Führen Sie etwaige neue Verbesserungen an, die während der Projektlaufzeit eingeführt wurden, um den Schaden für Tiere zu verringern oder ihr Wohlergehen zu verbessern. Welche Möglichkeiten gibt es für eine weitere Verbesserung in der Zukunft (z. B. neue Technologien, Techniken, verbesserte Tierschutzbewertungsmethoden, frühere Endpunkte, Unterbringungs-/Haltungsmaßnahmen)?</p>	
4. Andere	
<p>Wie werden die Ergebnisse zur weiteren Umsetzung des 3R-Prinzips verbreitet?</p>	
<p>Zusätzliche Anmerkungen</p>	

(1) Mehrfachauswahl möglich

(2) Art gemäß den statistischen Kategorien zur Berichterstattung in Anhang III dieses Beschlusses mit der zusätzlichen Option „nicht spezifiziertes Säugetier“, um in Ausnahmefällen die Anonymität zu wahren.